

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двѣнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

17-го Марта 1874 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе
годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 1.

При печатаніи объявленій, за каждую строку
или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— № 6. Января 14 д. 1874 г. О мѣрахъ къ за-
мѣщенію кафедръ физики и математики въ духовныхъ
семинаріяхъ. Св. Правит. Синодъ слушали предложенный
г. и. д. Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета,
№ 133, съ указаніемъ мѣръ къ замѣщенію вакантныхъ
кафедръ физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ.
И, по справкѣ, Приказали: признавая проектированныя
въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета мѣры къ за-
мѣщенію кафедръ физико-математическихъ наукъ въ духов-
ныхъ семинаріяхъ соответствующими изъясненной въ нихъ
цѣли, Св. Синодъ опредѣляетъ: журналъ съ изложеніемъ
этихъ мѣръ утвердить и препроводить, въ копии, для
объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ надлежащему
въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію, при пе-
чатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, за
№ 133-мъ.*

Въ виду возникающихъ въ настоящее время заявленій
семинарскихъ начальствъ о вакантныхъ кафедрахъ физико-
математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ и отсут-
ствія между окончивающими курсъ воспитанниками духовныхъ
академій кандидатовъ на означенныя кафедры, вслѣдствіе
отмѣны въ сихъ заведеніяхъ преподаванія математики и
физики, представляется необходимымъ принять слѣдующія
мѣры къ замѣщенію упомянутыхъ кафедръ, а равно и къ
временному занятію свободныхъ уроковъ по физикѣ и ма-
тематикѣ въ духовныхъ семинаріяхъ.

1. Въ семинаріяхъ, въ которыхъ положено по штату
два или три наставника физики и математики, слѣдуетъ
устроить ихъ занятія, по возможности, такимъ образомъ,
чтобы каждый изъ сихъ преподавателей проходилъ въ нор-
мальныхъ или въ параллельныхъ отдѣленіяхъ всѣ физико-
математическія науки семинарскаго курса, по утвержденной
Св. Синодомъ программѣ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ ва-
кансіи одной изъ физико-математическихъ кафедръ, при-
надлежащіе ей уроки могли быть, безъ затрудненія, пере-
даны, съ надлежащимъ вознагражденіемъ, наличнымъ учи-
телямъ означеннаго предмета. Для чего, въ случаѣ надоб-

ности, и должно быть производимо соответственное распредѣ-
леніе учебныхъ часовъ по упомянутымъ предметамъ.

2. Правленія духовныхъ семинарій обязаны заблаго-
временно принимать мѣры къ замѣщенію имѣющихся открытыя
преподавательскихъ вакансій по математикѣ и, въ случаѣ
неимѣнія въ виду извѣстныхъ имъ кандидатовъ на оныя,
должны помѣщать подобныя объявленія о такихъ ва-
кансіяхъ какъ въ журналѣ «Духовная Весѣда», такъ и
въ газетахъ, издающихся въ университетскихъ городахъ.
Кромѣ того семинарскія правленія могутъ обращаться съ
просьбами о рекомендаціи кандидатовъ на открывающіяся
вакансіи къ ректорамъ императорскихъ университетовъ и
вмѣстѣ съ тѣмъ обязаны доставлять свѣдѣнія объ оныхъ
въ канцелярію Оберъ-Прокурора Св. Синода.

3. На вакантныя должности преподавателей математики
въ духовныхъ семинаріяхъ могутъ быть опредѣляемы, уста-
новленнымъ порядкомъ, кромѣ магистровъ и кандидатовъ
духовныхъ академій, имѣющихъ въ своихъ дипломахъ удо-
влетворительныя отмѣтки по физико-математическимъ нау-
камъ, и окончившіе курсъ со степенью кандидата по фи-
зико-математическому факультету (всѣхъ разрядовъ оного)
воспитанники императорскихъ университетовъ, а также лица,
имѣющія преподавать означенный предметъ въ среднихъ
учебныхъ заведеніяхъ.

4. Лица окончившія курсъ въ высшихъ учебныхъ за-
веденіяхъ министра народнаго просвѣщенія и другихъ вѣ-
домствъ и желающихъ занять преподавательскія мѣста въ ду-
ховныхъ семинаріяхъ, испытываются пробными уроками
указаннымъ въ примѣчаніи къ § 58 Устава духовныхъ
семинарій и въ относящихся къ нему постановленіяхъ Св.
Синода порядкомъ, въ томъ только случаѣ, если не пред-
ставляютъ свидѣтельствъ о подобномъ испытаніи отъ подле-
жащихъ учебныхъ заведеній своего вѣдомства.

5. Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства канди-
дата на наставническую должность отъ той семинаріи, въ
которую онъ желаетъ поступить, педагогическое собраніе сей
послѣдней имѣетъ право довѣрить слушаніе пробныхъ уроковъ
педагогическому собранію правленія семинаріи, ближайшей
къ мѣстопребыванію кандидата, и оно уже препровождаетъ,
письменный актъ о пробныхъ урокахъ въ правленіе той
семинаріи, въ которую имѣетъ поступить ищущій настав-
нической должности.

6. При соискательствѣ вакантной должности нѣсколькими лицами производится конкурсъ, и избраніе одного изъ соискателей, основанное на сравнительной оцѣнкѣ ихъ достоинствъ, показанныхъ на пробныхъ испытаніяхъ, совершается посредствомъ баллотировки въ семинарскомъ правленіи. Предпочтеніе въ занятіи вакансии имѣеть получившій большее число избирательныхъ балловъ; при равенствѣ оныхъ избраніе рѣшается перебаллотировкою, а въ случаѣ новаго равенства, жребіемъ.

7. Поименованныя въ пунктѣ 3-мъ сего журнала лица, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовныхъ семинаріяхъ, получаютъ, на основаніи 502 ст. Уст. Сл. Прав. (Том. III. Св. 1857 г.), распространенной, Высочайше утвержденнымъ 9/21 Іюня 1873 г. мѣніемъ Государственного Совѣта, и на духовно-учебное вѣдомство, сверхъ положенныхъ по ст. 485 того же устава прогоновъ, еще третное, не въ зачетъ, жалованье изъ государственнаго казначейства. Прогоныя же деньги лицамъ, поступающимъ въ семинаріи на должности учителей физики и математики изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выдаются на основаніяхъ одинаковыхъ съ окончившими курсъ ученія въ духовныхъ академіяхъ, по представленіямъ о семъ со стороны семинарскихъ правленій въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ.

8. Опредѣляемые на дѣйствительную службу въ духовныхъ семинаріяхъ окончившіе курсъ воспитанники высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, наравнѣ съ преподавателями семинарій изъ воспитанниковъ духовныхъ академій, могутъ быть избираемы въ члены педагогическаго и распорядительнаго собранія семинарскаго правленія, а равно въ секретари правленія и бібліотекари, съ присвоенными послѣднимъ двумъ должностямъ оладами жалованья.

9. Преподаватели физико-математическихъ наукъ, поступающіе на дѣйствительную службу въ семинаріи, пользуясь изложенными въ пунктахъ 7 и 8 преимуществами и правомъ на установленную по духовно-учебному вѣдомству за выслугу 25 лѣтъ пенсію, получаютъ, на основаніи 61 § Сем. Уст., до выслуги пяти лѣтъ въ семинаріи жалованье за 12 уроковъ 700 руб. и добавочное вознагражденіе за каждый годичный урокъ, сверхъ 12, по 50 рублей; по выслугѣ же означеннаго срока получаютъ жалованье въ количествѣ 900 рублей и добавочное вознагражденіе за годичный урокъ по 60 рублей.

10. Приглашаемые по найму для преподаванія физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ учителя учебныхъ заведеній, не пользующіе преимуществами, указанными въ 7, 8 и 9-мъ пунктахъ, получаютъ, на основаніи 62 § Сем. Устава, вознагражденіе по соглашенію съ семинарскимъ правленіемъ; при чемъ послѣднее, въ случаѣ усмотрѣнія особенной опытности приглашеннаго наставника къ преподаванію возложеннаго на него предмета, можетъ, согласно п. в. отд. IV объяснительной къ семинарскому уставу записки (стр. 50), съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, назначать такому лицу высшій размѣръ указаннаго въ § 61 Сем. Уст. вознагражденія, т. е., за 12 годичныхъ уроковъ по 900 руб. и за каждый урокъ, сверхъ 12, по 60 руб., сообщая о семъ всякій разъ въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ.

Открытіе конкурса на соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія.

Учебный комитетъ при Св. Синодѣ доводитъ до

всеобщаго свѣдѣнія, что въ настоящее время открытъ конкурсъ на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія, архіепископа литовскаго, назначасмой ежегодно Св. Синодомъ, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также и за лучшія учебныя пособия, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напримѣръ: хрестоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и тому под. Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1,000) рублей; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными полной преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе же, незаслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половиною. Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны доставить оныя въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1874 года. Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ, какъ напечатанныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первыми издаемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1873 г. по 1-е сентября 1874 г.). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія. Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы оныя предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наследниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

— На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1873 году были представлены въ учебный комитетъ при Св. Синодѣ девять сочиненій. Св. Синодъ присудилъ всю сумму преміи 1874 года, 1,000 рублей, по 500 руб. за каждое сочиненіе, въ качествѣ полной преміи, на основаніи 13 пункта «Положенія» о конкурсѣ на означенную премію, а именно: профессору императорскаго с.-петербургскаго университета Михаилу Владиславлеву за сочиненіе его: «Логика. Обзоръ индуктивныхъ и дедуктивныхъ пріемовъ мышленія и историческіе очерки логики Аристотеля, схоластической діалектики, логики формальной и индуктивной», и законоучителю Владимирской губернской гимназіи священнику Михаилу Хераскову за сочиненіе: «Руководство къ пято-книжью Моисееву».

Мѣстныхъ Распоряженія.

— Назначенія. Указомъ св. правительствующаго Синода отъ 25 февраля сего года за № 420, временно проживающій въ Московскомъ Покровскомъ Миссіонерскомъ монастырѣ іеромонахъ Геденъ, назначенъ Настоятелемъ Тороканскаго Богоявленскаго монастыря въ Литовской епархіи.

— Резолюцію Преосвященнѣйшаго Іосифа, епископа Ковенскаго, отъ 1-го Марта сего года, вакантное псаломщицкое мѣсто при Лотыгольской ц. представлено и. д. псаломщика Опшанской ц. *Онуфрию Мироновичу.*

— Резолюцію Преосвященнѣйшаго Іосифа, епископа Ковенскаго, 2 Марта за № 127, послушникъ Виленскаго св. Духова Монастыря *Захарія Зеньковичъ* назначенъ п. д. псаломщика къ Дукитанской церкви, Виленскаго уѣзда.

— Резолюцію Преосвященнѣйшаго Іосифа, епископа Ковенскаго, 5-го сего Марта, псаломщицкое мѣсто при Ошмянской градской церкви предоставлено б. священнику Воложинской Іосифовской ц. *Іоанну Орлову*.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, изъ *Словенской ц.* Воложинскаго благочинія, журнальнымъ опредѣленіемъ Литовской дух. Консисторіи, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ епископомъ Ковенскимъ Іосифомъ 5-го сего Марта, бывший староста оной церкви, крестьянинъ дер. Цваровщины *Августинъ Димитріевъ Мошко*;

— изъ *Шадовской ц.* Шавельскаго благочинія, тѣмже опредѣленіемъ дух. Консисторіи, смотритель Шадовской почтовой станціи *Іванъ Степановъ Горновскій*;

— изъ *Маломожейковской ц.*, Лидскаго благочинія, крестьянинъ дер. Скрибовцевъ *Димитрій Антоновъ Лисица*;

— къ Камень-Спасской ц., Вилейскаго благочинія, журнальнымъ опредѣленіемъ Литовской дух. Консисторіи, утвержденнымъ 13-го сего Марта Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, крестьянинъ Сервичской волости *Петръ Емельяновъ Бланскій*.

Мѣсячныя Извѣстія.

— Преподано Архипастырское благословеніе, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 7-го сего марта за № 141-мъ, — всѣмъ потрудившимся при постройкѣ Остромечевской кладбищенской церкви, Высоколитовскаго благочинія, и жертвователямъ на оную.

— Рукоположенъ во священника, въ 73-ій пѣхотный полкъ 19 прошлаго Февраля, преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Брестскимъ, псаломщикъ Гродненскаго Софійскаго Собора, *Николай Кушинскій*.

— Освященіе церкви и пожертвованіе на оную. 3-го минушаго февраля мѣсяца, освящена Высоколитовскимъ благочиннымъ, священникомъ Іоанномъ Паевскимъ, Остромечевская кладбищенская церковь, Лыщицкаго прихода, во имя Воскресенія Господня, при многочисленномъ стеченіи народа. Церковь эта зданіемъ деревянная, на каменномъ фундаментѣ, обшита снаружи тесомъ, глава ея обита бѣлою жестию. Перестройка ея съ внутреннимъ украшеніемъ обошлась приходскому попечительству въ 165 руб. 90 коп. Незначительностію расхода, прихожане обязаны усердію мастеровыхъ, мѣстныхъ прихожанъ, а именно: крестьянину с. Остромечева Антону Мулявкѣ, за 40 руб. съ своимъ работникомъ построившему церковь въ чернѣ—и столяру Димитрію Петручику, — мѣст. церковному старостѣ, который за 30 руб. 50 коп. обшилъ всю церковь тесомъ, положилъ полъ, сдѣлалъ шесть рамъ и переплетовъ оконныхъ, престолъ и жертвеникъ и устроилъ иконостасъ. Кромѣ того, поступило отъ прихожанъ въ пользу сей церкви 108 руб. сер., за каковыя деньги приобретены: парчевая риза лучшаго сорта со всеъмъ приборомъ и атласнымъ подризникомъ въ 83 руб. сер., таковой же парчи пелена въ 13 руб. сер. и позолоченный на престольный крестъ въ 12 руб. сер. Мѣстнымъ священникомъ Львомъ Романскимъ—сребро-позлащенная чаша съ дискомъ въ 65 руб. и женою его—большая лампада со свѣчею въ 11 руб. сер.

— Пожертвованія. Дворянкою Ковенской губ. *Свидерскою* пожертвовано въ пользу православныхъ церкви 100 руб., которые препровождены къ г. Виленскому Губернатору для употребленія ихъ въ пользу Гапутской церкви.

— Къ образу Св. Виленскихъ Мучениковъ, Высочайше пожертвованному въ *Куренецкую ц.*, старшиною Куренецкой волости Власіемъ Петровичемъ Радзивиновичемъ и писаремъ той же волости, А. К. Кононовымъ купленъ кіотъ, изъ краснаго дерева, съ раззолоченною рамою, за стекломъ, цѣною въ 10 руб.; а къ образу Божіей Матери, женою б. помощника Вилейскаго акцизнаго управления, Марією Андреевною Дрееръ лампада со свѣчею, цѣною въ 11 руб.

— Въ пользу *Самарцевъ*. Причтъ и прихожане *Церковницкой* церкви, Брестскаго уѣзда, пожертвовали въ пользу страждущихъ Самарцевъ 39 руб. сер.

— Приходскимъ попечительствомъ *Самойловичкой* церкви, Волковыскаго благочинія, на тотъ же предметъ 10 руб. сер.; семействомъ мѣстнаго священника 3 р. с. и крестьян. председателемъ мѣстнаго попечительства Ст. Полешукомъ 1 руб.; а всего 14 руб., каковыя деньги по обѣимъ статьямъ, въ количествѣ 53 руб., пересланы Литовскою дух. Консисторією по принадлежности.

1874 года. 6 Февраля. Журналъ педагогическаго Собранія Правленія Литовской духовной Семинаріи.

Ст. III. Слушали заявленіе члена правленія отъ духовенства, священника Іоанна Котовича, слѣд. содержанія:

Имѣю честь заявить Правленію Семинаріи, что послѣ пріемныхъ въ семинаріи испытаній въ 1873 г., въ ближайшемъ Педагогическомъ Собраніи Правленія было заявлено, чтобы отчеты экзаменаціонныхъ комиссій были опубликованы по епархіи для свѣдѣнія—и учащихъ въ духовныхъ училищахъ и самаго духовенства. Это заявленіе сколько полезное, столько же и необходимое въ силу сложившихся новыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ порядковъ, по разнымъ соображеніямъ не было всецѣло принято. Между тѣмъ, по близкому моему участию въ недавнихъ двухъ сѣздахъ духовенства, а равно и изъ др. источниковъ я имѣлъ возможность убѣдиться, что духовенство, въ виду потерпѣнной многими учениками неудачи на пріемныхъ испытаніяхъ, составило себѣ превратное понятіе какъ объ испытываемыхъ, якобы достаточно подготовленныхъ для поступленія въ семинарію, такъ и о корпораціи преподавателей семинаріи, якобы требующихъ отъ учениковъ слишкомъ многого, поставившихъ себѣ цѣлю только „рѣзать“ испытываемыхъ, лишь бы ихъ меньше поступало въ семинарію. Нечего и говорить, что такія сужденія болѣе чѣмъ несправедливы; тѣмъ не менѣе онѣ обязаны тому, что духовенство не совсѣмъ знакомо съ постановкой учебныхъ предметовъ въ духовныхъ училищахъ, а еще болѣе съ производствомъ пріемныхъ испытаній въ семинаріи. По моему мнѣнію, оставлять безъ вниманія подобное явленіе не возможно.

— *Постановили:* Въ виду превратнаго понятія, состояшагося въ средѣ духовенства, относительно степени подготовленности къ пріемнымъ испытаніямъ въ семинаріи державшихъ оныя въ Сентябрѣ 1873 года учениковъ училищъ и характера производства этихъ испытаній членами Правленія семинаріи, Правленіе полагалобы не обходимымъ при-

весть въ извѣстность духовенства, чрезъ напечатаніе въ ближайшихъ ММ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, отзывы экзаменаціонныхъ комиссій, о произведенныхъ ими въ Сентябрѣ мѣсяцѣ 1873 года приѣмныхъ испытанійхъ учениковъ училищъ, на что и просить симъ журналомъ разрѣшенія Его Преосвященства.

На семь резолюціи Преосвященнѣйшаго Іосифа отъ 18-го февраля сего 1874 года послѣдовала таковая „Исполнить постановленіе Правленія.“

Отзывъ членовъ экзаменаціонной комиссіи по предметамъ: Св. Исторіи, Катихизису и объясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ.

По предмету Св. Исторіи учениками Виленскаго и Жировицкаго училищъ обнаружены не вполне достаточныя свѣдѣнія. Главный недостатокъ заключается въ томъ, что многіе ученики или вовсе не знали прообразовательнаго значенія священно-историческихъ фактовъ или же обнаруживали знанія весьма сбивчивое. Знаніе подобныхъ вещей тѣмъ болѣе нужно для учениковъ, что въ рекомендованномъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ учебникѣ для духовныхъ училищъ пр. Попова, прообразовательное значеніе важнѣйшихъ фактовъ указано и что, кромѣ того, при указаніи прообразовательнаго значенія событій, для учащихъясняется (копечно при пособіи наставника) внутренняя связь В. Завѣта съ новымъ и исторія является не въ формѣ отрывочныхъ разсказовъ, а въ формѣ одного цѣлага, объединеннаго мыслию о постепенномъ приготовленіи рода человѣческаго къ принятію обѣщаннаго Искупителя. Одинъ изъ экзаменуемыхъ даже немогъ объяснить значенія слова „прообразъ“, сказавъ: „что это преобразование народа еврейскаго“. Остается также какимъ то пробѣломъ и знаніе внутренней жизни еврейскаго народа, его религіознаго устройства, знаніе болѣе важныхъ законовъ Моисеевыхъ, съ которыми весьма часто приходится встрѣчаться ученику при изученіи Ветхозавѣтныхъ и Новозавѣтныхъ событій. Знаніе священно-историческихъ фактовъ болѣе или менѣе удовлетворительно, за не многими, впрочемъ, исключеніями. Были напр: случаи, когда ученики не знали времени существованія царствъ Израильскаго и Іудейскаго; называли первымъ царемъ Еврейскимъ Іорама, Самуила, Соломона, смутно представляли себѣ различіе царей Іудейскихъ и Израильскихъ; не многіе могли вѣрно пересчитать малыхъ пророковъ, Апостоловъ; относили обстоятельства рожденія и смерти І. Христа ко времени царствованія Нерона, а одинъ изъ экзаменовавшихся учениковъ не зналъ исторіи творенія міра.

Въ отвѣтахъ по Катихизису ученики Виленскаго и Жировицкаго училищъ обнаружили тотъ же недостатокъ, что давали удовлетворительные отвѣты лишь въ томъ случаѣ, когда вопросы предлагались буквально, какъ они выражены въ учебникѣ—что свидѣтельствуетъ о зазубриваніи уроковъ учениками безъ старанія понимать заучиваемое. Тексты с. Писанія приводили не впопадъ, передавали ихъ не то по, мѣшая выраженія славянскія съ рускими; затруднялись въ переводѣ текстовъ съ славянскаго языка на русскій, а равно какъ и въ объясненіи ихъ.

Знаніе учениками ученія о Богослуженіи весьма не удовлетворительно: такъ нѣкоторые, даже изъ лучшихъ учениковъ, не могли передать содержанія и смысла херувимской пѣсни, дать понятія какъ о канонѣ, такъ и о составныхъ частяхъ его; были и такіе, которые не могли перечислить

многодневныхъ постовъ, указать времени, когда они совершаются, а равно какъ и продолжительности ихъ. Многіе обнаружили крайнее не знакомство съ Богослужебными книгами,—не могли сказать, что такое Минея Трїодъ и т. п. Это могло произойти отъ того, что объясненіе Богослуженія и изученіе устава, по всей вѣроятности, производилось по учебнику, безъ практическаго ознакомленія съ самими Богослужебными книгами. По этому многіе не могли указать, по какимъ богослужебнымъ книгамъ должна совершаться извѣстная церковная служба. Знаніе церковнаго устава также весьма неудовлетворительно: многіе не могли пересказать порядка совершенія всенощнаго бдѣнія, порядка совершенія проскомидіи и другихъ частей литургіи. О составѣ же будничныхъ церковныхъ службъ, по видимому, вовсе не слышали и не могли сказать, что такое повечеріе, полунощница, когда и какъ онѣ совершаются.

Отзывъ членовъ экзаменаціонной комиссіи по Русскому и Славянскому языкамъ.

Комиссія начала производство испытаній диктовкой, для чего одинъ изъ членовъ комиссіи ученикамъ Жировицкаго дух. училища предварительно прочиталъ отрывокъ изъ „Бориса Годунова“ Пушкина „Чудо св. Димитрія“—14 строкъ; а ученикамъ Виленскаго дух. училища басню Крылова „Волкъ на царнѣ“—15 строкъ. По окончаніи этого чтенія, тотъ же членъ комиссіи снова читалъ диктуемый отрывокъ по точкамъ, громко, раздѣльно и неспѣшно; затѣмъ, чтобы сдѣлать диктуемое еще легче и яснѣе для учениковъ, диктующій разбивалъ точку на отдѣльныя предложенія. Когда ученики написали продиктованное, имъ данъ былъ значительный промежутокъ времени на исправленіе написаннаго. Результаты диктовки оказались слѣдующіе.

По Жировицкому училищу сдѣлали важныя ошибки противъ правописанія и знаковъ препинанія въ такомъ порядкѣ:

Одинъ ученикъ сдѣлалъ	25	ошибокъ
Одинъ	22	—
Одинъ	19	—
Двое	16	—
Одинъ	15	—
Одинъ	14	—
Двое	13	—
Одинъ	12	—
Двое	10	—
Трое	9	—

По Виленскому Духовному Училищу.

Одинъ	39	—
Одинъ	35	—
Одинъ	32	—
—	30	—
—	23	—
—	19	—
—	16	—
—	15	—
—	14	—
—	13	—
—	10	—
—	7	—

Державніе экзаменъ изъ гимназистовъ одинъ сдѣлалъ 13 ошибокъ, другой 31.

Послѣ диктовки, Коммиссія приступила къ устнымъ испытаніямъ, которыя состояли въ слѣдующемъ: ученику предлагался отрывокъ изъ статей „Дѣтскаго Мира“ Ушинскаго; прочитанное ученикъ долженъ былъ рассказать, затѣмъ сдѣлать синтаксическій и этимологическій разборъ; сверхъ того были предлагаемы частные вопросы по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ.—Оказалось, что ученики какъ Жировицкаго, такъ и Виленскаго духов. училищъ вообще не умѣютъ правильно читать по русски, не различая въ слогѣ *о* (съ удареніемъ) и *о* безъ ударенія, а равно мягкихъ гласныхъ отъ твердыхъ (рядъ-читаютъ радъ, царю-цару и т. п.).

Большинство учениковъ читаетъ очень монотонно, не по удареніямъ, и затрудняется рассказать прочитанное.

При разборѣ синтаксическомъ, многіе ученики того и др. училища не умѣли отличить главнаго предложенія отъ придачнаго, придаточнаго отъ вводнаго, вводнаго отъ вноснаго, личнаго отъ безличнаго; нѣкоторые—приложенія считали предложеніями.

При разборѣ этимологическомъ, никто изъ спрошенныхъ учениковъ того и др. училища не умѣлъ просклонять числительныя *сорокъ*, *сто*, *полтора*, и именъ существительныхъ, соединенныхъ съ частицею *пол* (полдень-склоняли род. полдня и проч.).

Относительно именъ существительныхъ многіе изъ спрошенныхъ не твердо были въ употребленіи падежныхъ окончаній, напр. „жены мастеровъ“, вм. „мастеровъ“; иные не знали почему „вожжа“ въ род. един. числа „вожжи“, а не вожжы, и въ распознаваніи родовъ именъ существительныхъ употребительныхъ во множеств. числѣ.—Въ именахъ прилагательныхъ не твердо были въ распознаваніи именъ качественныхъ, относительныхъ и притяжательныхъ (долгій—прилаг. относительное) и окончаній въ склоненіяхъ.—Въ мѣстоимѣніяхъ многіе не знали различія въ склоненіи „самый“ и „самъ“.—Въ глаголахъ—безличные глаголы смѣшивали съ нарѣчiami (напр. нада, пужно), дѣспричастныя формы съ причастными, напр. „съ волками иначе не дѣлать мировой, какъ снявшій (снявши) шкуру съ нихъ долой.“

Вообще же какъ изъ диктовки, такъ и изъ устныхъ испытаній оказалось, что ученики обоихъ училищъ изучали русскій языкъ болѣе теоретически, чѣмъ практически.

По Славянскому языку.

По Славянскому языку ученики того и др. училища читаютъ удовлетворительно, но неудовлетворительно переводятъ съ славянскаго языка на русскій, напр. „мужіе благоговѣйніи отъ всего языка“ одинъ ученикъ перевелъ такъ: мужа благочестивыя отъ всего сердца.

Большинство не знало также значенія весьма употребительныхъ славянскихъ словъ: нещевати, обаче (одинъ ученикъ перевелъ—видѣть), еда, вскую и др.

Въ знаніи синтаксиса и особенно этимологіи большинство обнаружило недостаточныя свѣдѣнія; напр. (изъ Дѣян. 3 г. 11 ст.): держащужеса исцѣлѣвшему хромому Петра и Иоанна—Петра и Иоанна род. п. отъ исцѣлѣвшему.—Врачу, исцѣлиса самъ—врачу—дател. падежъ.—При погу Его—винительный п. единст. числа.—Образъ примите злостраданія и долготерпѣнія, пророки иже глаголаша.... Се блажимъ терпяція: терпѣніе ювле слышасте....—Пророки—звательный падежъ, терпяція—сред. родъ, Ювлій—прилагатель. неопредѣленное.—Наидоша на нихъ священницы и садду-

кеи.... жалище си, за еже учита имъ..., жалище си—одинъ ученикъ не сказалъ, какаѣ это часть рѣчи и форма, а другой сказалъ, что это прилагательное ими, муж. жали, жен. жалищій и сред. жалищее.—Благовѣствоваше и благовѣствоваше—одинъ ученикъ не указалъ грамматическаго различія.—Бысть—это неопредѣленное наклоненіе.

Особенно же обнаружилась сбивчивость въ отвѣтахъ въ распознаваніи двойственнаго числа именъ и глаголовъ.

Отзывъ коммисіи производившей приемные экзамены по Латинскому и Греческому языкамъ.

Произведенныя въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года по върочныя испытанія по латинскому и греческому языкамъ, для желающихъ поступить въ Литовскую Духовную Семинарію—показали слѣдующее:

I. По Латинскому языку.

а.) Ученики Виленскаго и Жировицкаго Духовныхъ училищъ недостаточно знакомы съ синтаксисомъ, въ предѣлахъ краткаго учебника Смирнова, и не твердо въ формахъ склоненій и спряженій.

б.) Ученики названныхъ училищъ крайне бѣдны запасомъ заученныхъ латинскихъ словъ (*veritas*—хитрость, *Romus*—Римъ, *improviso*—глаголь, *tunc*—такъ; *viribus*—начало: *virus* и т. п.) и весьма затруднялись въ переводѣ съ русскаго языка на латинскій не только фразъ, но и отдѣльныхъ словъ, помѣщенныхъ въ краткой грамматикѣ Смирнова (хорошо, дружба, честь, законъ и пр.).

в.) Многіе ученики не приобрѣли надлежащаго навыка въ бѣглому чтенію и правописанію по латинѣ и почти всѣ читаютъ противъ ударенія (*ait* читаютъ *et*; пишутъ: *essae*—быть, *quum* когда; произносятъ *veritas*, *temporum*).

г.) Ученики Виленскаго Духовнаго Училища, по ихъ заявленію, вовсе не переводили въ училищѣ, положенныхъ по программѣ, басень Федра.

Низкій уровень познаній по Латинскому языку, обнаруживаемыхъ испытываемыми учениками, не можетъ не затруднить преподавателя латинскаго языка въ духовной семинаріи при дальнѣйшихъ его занятіяхъ этимъ предметомъ съ новопоступившими въ семинарію учениками.

II. По Греческому языку.

а.) Ученики Виленскаго Духовнаго Училища высказываютъ чрезвычайную неувѣренность въ отвѣтахъ, что служитъ признакомъ нетвердаго и несистематическаго изученія правилъ грамматики; въ склоненіяхъ и спряженіяхъ дѣлаютъ довольно грубыя ошибки (*γαῖά* дат. отъ *οὐτος*; *πολυς* 2-хъ окончаній; *καλλιστατος* превосх. ст. отъ *καλός* и т. п.); точнаго значенія словъ не знаютъ; многіе затруднялись указать въ глаголѣ чистый корень и окончаніе, указать гласную наклоненія, примѣту времени и пр.

б.) Ученики Жировицкаго Духовнаго Училища этимологію греческаго языка знаютъ удовлетворительно; отвѣчаютъ увѣренно; переводятъ простые рассказы свободно и грубыхъ ошибокъ какъ въ переводѣ, такъ и въ разборѣ не дѣлаютъ. Главный недостатокъ—это чрезвычайно не богатый запасъ словъ, такъ что при переводѣ ученики затруднялись надъ самими простыми и очень употребительными словами (*ἀποραζω*, *ἐπισηκω*, *δεξιός*, *μετα*, *ἐπεὶ* и пр.).

Отзывъ членовъ комиссiи производившей приемныя испытанiя по Географiи и Ариметикѣ.

Познанiя учениковъ, экзаменованныхъ для поступленiя въ семинарiю, не вполне достаточны по Географiи. Самый ощутительный пробѣлъ, въ знанiи по этому предмету, заключается въ положительномъ не знакомствѣ учениковъ съ черченiемъ на классной доскѣ ландкартъ. По отзыву экзаменованныхъ подобнаго черченiя, требуемаго программой, и не существовало въ училищѣ при изученiи Географiи; ученики упражнялись только въ сниманiи картъ ни дому и то по собственному ихъ желанiю. Даже невидно знакомства учениковъ съ нѣсколькими картами; почти всѣ экзаменованнiе отказывались отъ перечисленiя главныхъ городовъ въ данныхъ губернiяхъ безъ помощи географическихъ картъ, въ которыхъ поименованъ каждый городъ. Недостаточно также знакомы ученики и съ вѣроисповѣданiями разныхъ народовъ и государствъ земли. Такъ, нѣкоторые Итальянцевъ причисляли къ Магометанамъ, нѣкоторые не знали—какая религiя у Турокъ, иные Англичанъ считали и Католиками и Лютеранами и т. дал. Съ математической географiей экзаменованнiе почти вовсе незнакомы. На вопросы: что такое широта и долгота земли, отъ чего зависятъ и когда бываютъ солнечныя и лунныя затмѣнiя, что такое и при какихъ условiяхъ бываютъ равноденствiя и солнцестоянiя,—ученики или вовсе не отвѣчали или отвѣчали сбивчиво и неопредѣленно. Нѣкоторые не знали даже,—отчего зависитъ перемѣна дня и ночи и перемѣна времени года. Вообще видно, что на математическую географiю преподавателями и Жировицкаго и Виленскаго дух. Училищъ не обращено должнаго вниманiя.

Знанiе Ариметики также не вполне удовлетворительное. Только весьма немногiе ученики въ состоянiи были рѣшать задачи, и то весьма несложныя, на правила—товарищества, вычисленiя процентовъ, смѣшенiя и сложное тройное правило,—съ правиломъ же учета векселей почти вовсе не знакомы ни ученики Виленскаго, ни ученики Жировицкаго училищъ; первые отозвались даже, что они почти и не проходили въ училищѣ объ этомъ правилѣ. Совсѣмъ не знаютъ экзаменованнiе о наибольшемъ дѣлителѣ и наименьшемъ кратномъ числѣ и о способахъ ихъ отысканiя, неотчетливо знаютъ также и о признакахъ дѣлимости цѣлыхъ чиселъ. Знакомство съ дробями и дѣйствiями надъ ними тоже недостаточное. Нѣкоторые, несмотря на всевозможную помощь экзаменаторовъ, не могли сказать,—которая изъ дробей больше $\frac{1}{2}$ или $\frac{2}{3}$, $\frac{2}{3}$ или $\frac{3}{4}$ и проч. и ни кто изъ спрошенныхъ не могъ объяснить,—почему при дѣленiи цѣлаго числа на дробь первое множится на знаменателя дроби и дѣлится на числителя, равнымъ образомъ,—почему при дѣленiи дроби на дробь, дробь дѣльнаго множится на обращенную дробь дѣлителя. Иные же не могли отвѣчать даже на тотъ вопросъ,—почему при такомъ—то условiи вопроса одно число нужно раздѣлить на другое, а не помножить. Вообще изъ отвѣтовъ учениковъ нельзя незамѣтить, что они не привычны къ ариметическимъ вычисленiямъ, и что имъ мало знакомъ внутреннiй смыслъ ариметическихъ дѣйствiй.

— **Вакасиі**—Священниковъ: въ с. *Городкаха* Ошмянскаго уѣзда и с. *Литникаха*—Кобринскаго уѣзда.
Исаломщиковъ: въ с. *Свилы*—Виленской губ., въ с. *Сымаха*—Брестскаго уѣзда, въ сс. *Одрижинъ* и *Вильцъ*—

Кобринскаго уѣзда; въ м. *Изабелитъ*—Волковыскаго уѣзда; въ г. *Вильнъ*—при каторжно-торемной церкви и въ *Гроднъ*—при Соборѣ.

Иноепархiальныя Извѣстiя.

— **Предложенiе Вятской Духовной Консисторiи.**
 Долгъ исповѣди и Святаго Причастiя православными исполняется обыкновенно во время Великаго поста и преимущественно на первой, четвертой и страстной седмицахъ онаго,—немногiе только говѣютъ въ другiе, установленныя Церковiю, посты. Исповѣдуются же обыкновенно въ послѣднiй день предъ причащенiемъ Св. Тѣла и Крови Христовой, изъ опасенiя, конечно, чтобы, очистивъ свою совѣсть въ таинствѣ покаянiя за день или за два до причащенiя, не приразиться въ это время какому либо грѣху и не явиться къ принятию св. таинства съ нечистою совѣстiю. Почему православные прихожане никакъ не хотятъ на первыхъ дняхъ недѣли, когда говѣютъ, идти къ духовнику на исповѣдь. Вслѣдствiе этого, приходскiе священники должны во время св. четвредсятницы, наканунѣ причащенiя православныхъ, принимать на исповѣдь весьма большое число ихъ, человекъ до 200, а иногда и болѣе. Долгъ священника, какъ судiи совѣсти духовныхъ дѣтей, привести ихъ къ искреннему сознанию своихъ грѣховъ и чистосердечному разсказанiю въ нихъ, чтобы они достойно могли приступить къ святѣйшему таинству причащенiя. Но одно выслушиванiе исповѣди, при такомъ множествѣ исповѣдующихся, требуетъ очень много времени, а бесѣдованiе на исповѣди съ каждымъ исповѣдующимся, соответственное раскрываемому имъ духовному состоянiю, составляетъ трудъ чрезвычайный и едва ли вполне возможный. Почему священникъ поставляется въ необходимость исполнять это дѣло съ поспѣшностiю, въ ущербъ душевному благу своихъ духовныхъ дѣтей. Въ устраненiе этого затрудненiя, необходимо предварительно готовить говѣющихъ къ чистосердечному покаянiю и достойному причащенiю св. таинствъ посредствомъ поученiй, произносимыхъ съ церковной кафедры въ продолженiе говѣнiя. Въ этихъ поученiяхъ слѣдуетъ раскрыть для готовящихся къ таинству покаянiя силу и важность этого таинства, его необходимость и спасительность, содержанiе молитвъ въ чинѣ исповѣданiя, особенно словъ Спасителя: *елика аще свяжете на земли, будутъ связаны на небеси; и елика аще разрѣшите на земли будутъ разрѣшены на небеси*; помочь имъ прийти въ сознание своихъ грѣховъ, возбудить въ нихъ скорбь и сокрушенiе о грѣхахъ своихъ, объяснить имъ, что разсказанiе тогда только спасительно для души, когда оно соединено съ твердою рѣшимостiю бороться со грѣхомъ и стремиться къ добродѣтели. При этомъ нужно дѣйствовать на нихъ не столько доводами ума, сколько силою слова Божiя. Самое важное дѣло въ этихъ поученiяхъ—привести кающихся къ полному сознанию своихъ грѣховъ: самонаблюденiе и самоиспытанiе и для развитаго человека не легко, а люди неразвитые еще менѣе способны понимать свое нравственное состоянiе; притомъ самолюбiе старается прикрыть нравственные недостатки, а привычка ко грѣху извиняетъ или представляетъ маловажными многiе грѣхи.—Чтобы довести кающихся до сознания всѣхъ грѣховъ, а не однихъ только тяжкихъ, необходимо указать болѣе общiе грѣхи, напр. лѣность, гнѣвъ, празднословiе и т. п., по возможности, перечислить

ихъ, показать ихъ нравственное значеніе и опасна послѣдствія для спасенія души. На судѣ Божіемъ взыщутся и малые, по видимому, грѣхи, правдословіе. *Глаголю вамъ, говоритъ Судія живыхъ и мертвыхъ, яко всяко слово праздно, еже аще рекуть человецы, воздадутъ о немъ слово въ день судный* (МѠ. 12, 36). И малые грѣхи, при множествѣ ихъ, дѣлаются тяжелымъ бременемъ для души. Песчинка, едва видимая простымъ глазомъ, сама по себѣ имѣетъ ничтожный вѣсъ, но масса песчинокъ дѣлается тяжестью, которая своимъ давленіемъ способна производить разрушеніе. И не тяжкіе сами по себѣ грѣхи, при множествѣ ихъ, могутъ повести душу къ паденію. Отъ искры возгорается пламя; незначительная болѣзнь, оставленная въ небреженіи, дѣлается смертельною: такъ и въ мірѣ душевномъ и малый грѣхъ, неочищенный покаяніемъ, дѣлается тяжкимъ и смертнымъ. Такимъ образомъ въ поученіяхъ церковныхъ для всѣхъ готовящихся къ таинству покаянія можетъ быть изъяснено то, что потребовалось бы безъ нихъ изъяснить почти каждому порознь на исповѣди; чрезъ это облегчится много трудъ священника при исповѣди, во время которой ему нужно будетъ входить въ собесѣдованіе съ кающимися, по преимуществу, по поводу грѣховъ, болѣе тяжкихъ.

Предлагаю духовной консисторіи объявить о семъ приходскимъ священникамъ къ непремѣнному исполненію.

Аполлосъ Епископъ Вятскій и Слободскій.

(Вят. Еп. Вѣд.)

Неофициальный Отдѣлъ.

СПОСОБЪ СОСТАВЛЕНІЯ МЕТРИЧЕСКИХЪ ВЫПИСЕЙ О ЛИЦАХЪ, СОСТОЯЩИХЪ НА ОЧЕРЕДИ ПО ОТПРАВЛЕНІЮ ВСЕСОСЛОВНОЙ ВОИНСКОЙ ПОВИННОСТИ.

На основаніи ст. 106-й Уст. всесословн. воинск. повинности составленіе метрическихъ выписей возлагается о лицахъ православнаго исповѣданія — на приходскихъ священниковъ. Выпись эта согласно 107-й ст. должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ, того возраста, который состоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго: годъ, мѣсяць и день кончины.

Въ текущемъ году подлежатъ призыву всѣ родившіеся въ 1853 году. Составить выпись, какъ оказывается, трудъ нелегкій. Выписать всѣхъ лицъ мужскаго пола родившихся въ 1853 г. легко, но чтобы узнать всѣ ли они остались до-нынѣ въ живыхъ или умерли, нужно пересмотрѣть третью часть метрическихъ книгъ, начиная съ 1853 по 1874 годъ со включеніемъ даже мѣсяцевъ и дней текущаго года по день представлѣнія выписи, куда назначенъ будетъ, — трудъ весьма не легкій. Для того, чтобы узнать живъ ли, до-нынѣ родившіеся въ 1853 г. какой-либо *Иванъ* или *Андрей* и если умеръ, то когда именно, нужно каждаго *Ивана* и каждаго *Андрея* искать въ третьей части и при томъ за всѣ годы, т. е. за двадцать почти съ половиною лѣтъ.

Чтобы облегчить этотъ новый трудъ для священниковъ совѣтуемъ прибѣгнуть въ слѣдующему способу: составить сперва алфавитный списокъ, начиная съ буквы А, умершихъ съ 1853 года по день составленія выписки настоящаго 1874

года. Само собою разумѣется, что въ списокъ этотъ слѣдуетъ вписать только тѣхъ умершихъ лицъ муж. пола, которые, если-бы нынѣ были живы, подлежали бы призыву къ отбытію воинской повинности. А потому за 1853 годъ выписать умершихъ мужскаго пола, въ возрастѣ отъ дня рожденія до одного года только, за 1854 отъ дня рожденія до трехъ лѣтъ и такъ продолжать далѣе, выписывая умершихъ въ каждомъ годѣ отъ дня рожденія на годъ и болѣе сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ, такъ-что въ списокъ этотъ должны войти всѣ умершіе въ 1873 и 1874 годахъ въ возрастѣ отъ дня рожденія до 21 и даже 22 лѣтъ, для лучшей вѣрности*). Затѣмъ когда списокъ этотъ будетъ готовъ, выписать всѣхъ родившихся въ 1853 году и тогда уже по алфавиту объ умершихъ наводить справки и дѣлать подлежащія отмѣтки о тѣхъ, которые умерли, вмѣстѣ съ этимъ затирая или обозначая какими либо знаками и въ самомъ алфавитѣ объ умершихъ тѣхъ, которые родились въ 1853 г., а въ извѣстномъ году умерли. Алфавитъ съ умершихъ потребуетъ труда только одинъ разъ, но зато облегчитъ трудъ на всѣ будущіе годы, такъ-какъ призывные списки отъ священниковъ будутъ требоваться ежегодно. Само собою разумѣется, что списокъ этотъ долженъ пополняться ежегодно или пожалуй ежемѣсячно, т. е. слѣдуетъ въ этотъ списокъ, по алфавиту же, вносить всѣхъ умершихъ въ возрастѣ отъ дня рожденія до 20 и болѣе лѣтъ мужскаго пола, какъ въ текущемъ, такъ и въ будущихъ годахъ. Протоіерей Іоаннъ Чижеевскій.

12 февраля 1874 г. Харьковъ. (Хар. Еп. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БЕЗПЛАТНАЯ ПРЕМІЯ БОЛЬШОЙ ВСЕМІРНОЙ „КАЛЕНДАРЬ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1874 ГОДЪ

на

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

литературно-политическій журналъ

СИЯНИЕ⁶⁶

САМЫЙ ДОСТУПНЫЙ ИЗЪ ВСѢХЪ, ИЗДАЮЩИХСЯ ВЪ РОССІИ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Журналъ сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ помѣщается до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ: Для иногороднихъ съ пересылкою и упаковкою 5 р.

*.) Потому что, при записи умершихъ, родители или родственники ихъ показываютъ имъ лѣтъ болѣе, чѣмъ имъ на самомъ дѣлѣ было, т. е. вмѣсто 19 показываютъ 21 г.

На полгода: Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 3 р.

Всѣ годовые подписчики журнала „Сіяніе на 1874 г. получаютъ въ видѣ ПРЕМІИ, тотчасъ при подпискѣ, выпедшій уже большой иллюстрированный „ВСЕМИРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1874 г. желающіе могутъ получить, взаменъ его, „Всемирный Календарь“ на 1875 г., который появится во свое время.

„ВСЕМИРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1874 г. заключаетъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Сіяніе“, по Екатерининскомъ просп. д. Высоцкой № 29. (5—3)

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Николаевской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ гел. бум., цѣна за экз. въ пор. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф).

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленк. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф).

в) въ 16 д. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л.; цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 40 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф).

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф).

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф).

Триодъ постная, или Триодіонъ, съ киноварью, въ листахъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к. (на перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф).

Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), кор. 2 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф).

Триодъ постная, или Триодіонъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), въ кор. пер. 1 р. 67 к. (на пер. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на пер. за 5 ф).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф).

Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ перепл. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф).

Гг. иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ НОВЫЯ КНИГИ:

Исторія русской церкви, Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, Томъ VII. Издаче 1874 года. Цѣна 2 р., перес. за 2 фунта.

Эту книгу можно получать въ *Вильнѣ*, въ Конторѣ Виленскаго Архіерейскаго Дома.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ:

Исторія воссоединенія западно-русскихъ уніатовъ старыхъ временъ

(до нач. настоящ. стол.).

Соч. М. Кояловича.

Въ 8-ю д. л. X главъ, стр. XII и 400. Цѣна 2 р. на пересылку за 2 фунта. Можно получать чрезъ книгопродавцевъ, или у автора. С.-Пбургъ. Разъѣзжая. д. № 13, кв. № 15 — Или же въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объ Апокрисисѣ Христофора Филалета.

ИЗСЛѢДОВАНІЕ

Н. А. Скабаллановича.

Цѣна сочиненію, съ пересылкою, 1 р. 50 к.

Съ требованіями нужно обращаться на имя автора, въ С.-Пбургъ, С.-Петербургскую Духовную Академію, по Обводному каналу.

Содержаніе № 11.

ПРАВИТ. РАОПОРЯЖЕНІЯ. Указъ Св. Синода. Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. Утвержденіе въ должности пер. старостъ. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Преподаніе Архiep. благословенія. Рукоположеніе во священника. Освященіе церкви. Пожертвованія. Журналъ педагогическаго собранія Правленія Семинаріи съ отзывами экзаминаціонныхъ комиссій. Вакасеіи. ИНОЕПАРХ. ИЗВѢСТІЕ. Относительно исповѣди—предложеніе Вятскаго преосвященнаго. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Способъ составленія метрическихъ выписей о лицахъ состоящихъ на очереди по отправленію вѣсослов. воинской повинности. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 10-го Марта.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей
Николай Дмитревскій.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія
г. Вильна Ивановская, у. № д. 11—1874